



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ АКАДЕМИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

***ПОВОЛЖСКИЙ (г. САРАТОВ) ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)***

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 030900 – ЮРИСПРУДЕНЦИЯ  
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) – МАГИСТР**

**КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН**

**Е. В. Каменская**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ МАГИСТРАНТАМ  
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ РЕЦЕНЗИЙ, ОТЗЫВОВ И АННОТАЦИЙ**

Саратов  
2013

## **Методические рекомендации для подготовки рецензий, отзывов и аннотаций**

Согласно Программе практики магистрантов, утвержденной директором ПЮИ (ф) РПА Минюста России, магистрант в ходе прохождения учебной (ознакомительной) практики на основе полученных теоретических сведений должен подготовить следующие документы:

- 5 рецензий на учебно-методические работы: контрольную работу, дипломную работу, учебно-методический комплекс, учебник, автореферат кандидатской диссертации;
- 1 аннотацию на научную статью по профилю диссертации;
- 1 статью по теме магистерской диссертации.

В течение практики магистрант должен посетить по одному заседанию кафедры, школы педагогического мастерства, семинарскому и лекционному занятию. На два последних – лекционное и семинарское занятия, готовится по развернутому отзыву.

Цель данных методических рекомендаций - помочь магистранту при составлении вышеуказанных документов (аннотаций, отзывов, рецензий).

### **1. Аннотация научной статьи**

**Аннотация** – краткая характеристика научной статьи с точки зрения ее назначения, содержания, вида, формы и других особенностей.

**Аннотация** выполняет следующие **функции**:

- дает возможность установить основное содержание научной статьи, решить, следует ли обращаться к полному тексту статьи;
- используется в информационных, в том числе автоматизированных системах для поиска информации.

**Аннотация должна включать** характеристику основной темы, проблемы научной статьи, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

Рекомендуемый объем аннотации 500 печатных знаков.

#### **Рекомендации**

Прежде чем писать аннотацию, прочитайте текст и разбейте его на смысловые части, выделите в каждой части основную мысль и сформулируйте её своими словами. Перечислите основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения; определите значимость текста. В аннотации используйте глаголы констатирующего характера (автор анализирует, доказывает, излагает, обосновывает), оценочные стандартные словосочетания (уделяет внимание, важный актуальный вопрос, особенно детально анализирует, убедительно доказывает). Аннотация обычно состоит из двух частей. В первой части формулируется основная тема статьи; во второй части перечисляются (называются) основные положения. Активно используются пассивные конструкции, глагольные, причастные.

#### *Образцы аннотаций*

**Кузнецова И.А. Теоретические аспекты разграничения преступлений в сфере экономической деятельности и иных преступлений в сфере экономики по признакам объекта преступления // Правовая культура. 2012. № 1. С. 30-38.** В статье рассматриваются проблемные вопросы соотношения и разграничения преступлений в сфере экономической деятельности и иных преступлений в сфере экономики по признакам объекта и предмета преступления. Сделан вывод о необходимости выделения преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях в самостоятельный раздел Особенной части УК РФ УК РФ.

**Гаврилова Ю.А. Смысл права в общекультурном контексте // Правовая культура. 2012. № 2. С. 5.** В статье рассматриваются вопросы смысла права с позиций многозначности пониманий права как явление культуры, регулятора общественных отношений и особого объекта изучения правовой науки. Смысл права понимается как универсальный социокультурный механизм взаимосвязи объекта и субъекта в правовой сфере, а также как концепт – особая ментальная конструкция, обладающая эвристическим потенциалом, находящаяся в рамках культуры.

**Фразы, рекомендуемые для написания аннотации к научной статье:**

Автор дает обобщенную характеристику...

Автор приходит к выводу, что...

Автор стремится проследить процесс...

В данной статье предпринята попытка раскрыть основные причины...

В качестве ключевого доказательства... используется...

В статье выяснены особенности...

В статье раскрывается (анализируется, излагается) тема...

В статье излагаются взгляды на...

В статье исследуются характерные признаки...

В статье обобщен материал по исследуемой теме, вводятся в научный оборот...

В статье приведен анализ взглядов исследователей...

В статье проанализированы концепции...

В статье рассматриваются ключевые этапы...

В статье речь идет о...

Выделяются и описываются характерные особенности...

Обосновывается мысль о том, что...

Основное внимание в работе автор акцентирует на...

Статья подводит некоторые итоги изучения...

Статья посвящена комплексному исследованию..., детальному анализу....

Целью статьи является анализ изучения...

**2. Рецензия на научную статью, учебник, автореферат диссертации**

**Рецензия должна включать в себя следующую информацию:**

1. Полное название статьи, должность автора статьи (учебника, автореферата), Ф.И.О. автора.

*Пример:*

**РЕЦЕНЗИЯ**

на статью «Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей» кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков ТГТУ Рябцевой Елены Викторовны

2. Краткое описание проблемы, которой посвящена статья (учебника, автореферата).

*Пример:*

Статья Е. В. Рябцевой посвящена определению основных функций и важности их соблюдения при организации контроля знаний, умений и навыков по ИЯ студентов технических специальностей в вузе

3. Степень актуальности предоставляемой статьи (учебника, автореферата).

*Пример:*

Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, поскольку проверка и оценка знаний, умений и навыков владения ИЯ студентами технических специальностей (ТС) в вузе является очень важной и необходимой составной частью учебного процесса, а

овладение методикой проверки знаний является одной из важных и трудных задач, стоящих перед преподавателем.

4. Наиболее важные аспекты, раскрытые автором в статье (учебнике, автореферате).

*Пример:*

Автором проведена серьезная работа по определению функций обратной связи или контроля при обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей. Немаловажным является и то, что Е. В. Рябцева пишет о необходимости изменения роли преподавателя в процессе обучения ИЯ студентов ТС, так как сегодня преподаватель в вузе перестает являться основным источником информации, он должен скорее направлять обучение, а не управлять им.

5. Рекомендацию к публикации статьи (учебника, автореферата).

*Пример:*

Научная статья Е. В. Рябцевой «Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации.

6. Ученое звание, ученая степень, должность, место работы, Ф.И.О. рецензента, печать, подпись.

### **Фразы, рекомендуемые для написания рецензии на научную статью (учебника, автореферата)**

Автор в своей работе дает подробный анализ...

Автор данной статьи акцентирует внимание...

Автор на конкретных примерах доказывает...

Автор на основе большого фактического материала рассматривает...

Автор обращает внимание на то, что...

Автор справедливо отмечает...

Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...

Автором предложены оригинальные идеи...

Актуальность настоящего исследования заключается в...

В качестве основных моментов используемой автором методологии...

В статье анализируются основные подходы...

В статье выявлены и раскрыты основные проблемы...

Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

К положительным сторонам работы можно отнести...

Материал статьи основан на детальном анализе...

Особое внимание в исследовании ... уделено...

Особый интерес представляет вывод о...

Практическая значимость данной статьи заключается в...

Предлагаемый подход к изучению проблемы...

Рассмотренная в статье оригинальная концепция...

Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.

Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.

Теоретическая значимость данной статьи заключается в...

### **3. Рецензия на контрольную (курсовую) работы студентов**

Рецензирование контрольных и курсовых работ является одной из основных форм

руководства самостоятельной работой студентов и средством контроля выполнения ими учебного плана и усвоения учебного материала в объёме, установленном программой. Рецензирование контрольных и курсовых работ имеет целью проверить, как работает студент-заочник по данной дисциплине и насколько успешно он её усваивает, указать ему на ошибки и рекомендовать пути их исправления.

### **Содержание рецензии**

1. В первом разделе рецензии кратко указываются достоинства контрольной или курсовой работы и отмечаются успехи студента в усвоении учебного материала. Положительная часть может иметь место в рецензии даже в том случае, если работа возвращается студенту для переделки. Рецензия на работу, которая не имеет отрицательных замечаний и не требует поправок, не должна быть лаконичной и не может ограничиваться указанием на то, что работа зачтена. В ней следует направить внимание студента на дальнейшее углубление хорошо усвоенных им научно-теоретических вопросов курса и на возможность применения их в практической работе.

2. Во втором разделе рецензии дается анализ и классификация ошибок, отмеченных в тексте работы, и перечисляются неусвоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания. Раздел должен заканчиваться указаниями рецензента, как улучшить дальнейшую самостоятельную работу по данной дисциплине. Указания должны вытекать из существа рецензируемой работы с учётом её недостатков и ошибок.

3. В тех случаях, когда выявленные в тексте ошибки и недостатки настолько серьёзны, что могут помешать дальнейшему изучению курса, необходимо такую работу вернуть студенту для полной или частичной её переработки. Возвращая неудовлетворительно выполненную работу для полной или частичной переработки, следует конкретно и четко формулировать все требования, которые должен выполнить студент.

4. В третьем разделе рецензии даются выводы и итоговая оценка контрольной или курсовой работы в целом с учётом всех её достоинств и недостатков. Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, должна оцениваться словом «зачтено»; работа, признанная рецензентом неудовлетворительной, словом «не зачтено». Курсовая работа оценивается: в случае положительной оценки словами «допускается к защите», а в случае отрицательной оценки – «не допускается к защите», либо дифференцированными оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензия должна быть написана простым и понятным для студента языком. Обращение следует давать во втором лице. Все замечания должны быть написаны тщательно и разборчиво, без перечёркивания, без вставок и сносок. Рецензия является индивидуальной. Никакие стандарты в содержании рецензии недопустимы. Рецензия должна быть подписана рецензентом и датирована.

## **4. Рецензия на выпускную квалификационную работу**

В рецензии на выпускную квалификационную работу должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, её актуальность;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность и новизна, их значение для теории и практики;
- использование в работе современных методов исследований;
- вопросы, особо выделяющие работу;
- возможность практического использования результатов работы в деятельности правоохранительных органов, предприятий и организаций;
- степень самостоятельности студента, его инициативность, умение обобщать нормативные, научные и иные материалы, делать выводы;
- грамотность изложения материала;

- недостатки работы;
- решение о допуске работы к защите;
- предлагаемая оценка работы.

## 5. Рецензия на учебно-методический комплекс

Учебно-методический комплекс дисциплины (далее – УМК) является частью основной образовательной программы высшего учебного заведения, разрабатываемой по каждому направлению или специальности подготовки. Это модель педагогической системы изучения учебной дисциплины или направления подготовки (специальности) в целом, в которой дается комплексное описание будущего педагогического процесса по конкретному рабочему плану направления подготовки (специальности).

*Пример рецензии*

### РЕЦЕНЗИЯ

**на учебно-методический комплекс по истории государства и права  
зарубежных стран, разработанный кандидатом юридических наук,  
заведующим кафедрой государственно-правовых дисциплин  
ПЮИ (ф) РПА Минюста России Е. В. Каменской**

Учебно-методический комплекс разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация – бакалавр) с учётом специфики заочной формы обучения. Рецензируемый УМК содержит рабочую программу учебной дисциплины, её методическое обеспечение, указания по организации самостоятельной работы студентов, а также материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.

Программа курса ориентирована на глубокое изучение и усвоение студентами истории государства и права зарубежных стран, формирование умений и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО в рецензируемом УМК предусмотрено использование различных интерактивных методов проведения занятий: метода работы в малых группах, групповых дискуссий, анализа конкретных ситуаций, составления схем по материалам поставленной задачи, подбора и систематизации нормативных актов по изучаемой теме, обзора научной литературы, использования мультимедийных средств.

В целях прочного освоения бакалаврами учебной дисциплины «История государства и права зарубежных стран», приобретения прочных знаний и формирования профессиональных компетенций в УМК предусматривается использование различных образовательных технологий: чтение лекций с элементами дискуссии, лекций – электронных презентаций, организация дискуссий, мозговых штурмов, выполнение студентами эссе, комментирование научных статей и др.

Достижению целей подготовки высококвалифицированных специалистов служат методические указания по изучению отдельных тем курса истории государства и права зарубежных стран, а также материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций (вопросы для подготовки к зачёту, вопросы для подготовки к экзамену).

Исходя из вышеизложенного, считаю, что разработанный Е. В. Каменской учебно-методический комплекс по дисциплине «История государства и права зарубежных стран» может быть рекомендован к использованию в учебном процессе.

Подпись, дата автора рецензии.

## 6. Отзыв на лекционное занятие

**Лекция** - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой устное, монологическое, систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Предшествует всем другим формам организации учебного процесса; позволяет оперативно актуализировать учебный материал курса.

### Структура лекции

*Вступление* - часть лекции, цель которой - заинтересовать и настроить аудиторию на восприятие учебного материала. В его состав входят: формулировка темы лекции, характеристика ее профессиональной значимости, новизны и степени изученности, цели лекции; изложение плана лекции, включающего наименования основных вопросов, подлежащих рассмотрению на лекции; характеристика рекомендуемой литературы; напоминание о вопросах, рассмотренных на прошлой лекции, связь их с новым материалом, указание на его роль, место и значение в данной дисциплине, а также в системе других наук.

*Основная часть* - изложение содержания лекции в строгом соответствии с предложенным планом. Включает раскрывающий тему лекции концептуальный и фактический материал, его анализ и оценку, различные способы аргументации и доказательства выдвигаемых теоретических положений.

*Заключение* - подведение общего итога лекции, обобщение материала, формулировка выводов по теме лекции; ответы на вопросы студентов.

### Критерии оценки качества лекции

Анализ качества лекции предполагает оценку содержания, методики чтения, организации лекции, руководства работой студентов на лекции, лекторских данных преподавателя, результативности лекции.

#### Критерии оценки содержания лекции

- соответствие темы и содержания лекции тематическому плану и учебной программе курса;
  - научность, соответствие современному уровню развития науки;
  - информативность; раскрытие основных понятий темы; сочетание теоретического материала с конкретными примерами;
  - реализация принципа органической связи теории с практикой;
  - реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
  - связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника.

#### Критерии оценки методики чтения лекции

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности обучающихся;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце

рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);

- использование записей на доске, наглядных пособий, раздаточного материала, технических средств обучения.

#### **Критерии оценки организации лекции**

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала и окончания лекции;
- посещаемость лекции студентами и дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции;
- соответствие аудитории, в которой проводится лекция, современным нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств, оформление и т.п.);

- наличие необходимых средств наглядности и технических средств.

#### **Критерии оценки руководства работой студентов на лекции**

- осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз для записи таблиц, вычерчивания схем и т.п.);
- использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, рассказы из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

#### **Критерии оценки лекторских данных преподавателя**

- знание предмета;
- убежденность, эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи, речевые данные, дикция;
- внешний вид, манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, равнодушное и т.п.).

#### **Критерии оценки результативности лекции**

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- степень полноты и точности рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

### **7. Отзыв на семинарское занятие**

**Семинарское занятие** (семинар) – форма организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических вопросов под руководством преподавателя.

#### **Структура семинарского занятия**

Вступительное слово преподавателя кратко характеризует место темы семинарского занятия в изучаемом курсе, цели и задачи занятия; мобилизует, организует и активизирует внимание студентов. Основная часть состоит из выступлений студентов и их обсуждения. Заключительное слово преподавателя распространяется как на отдельные

вопросы, так и семинарское занятие в целом; содержит выводы и оценку деятельности студентов, установку на следующее семинарское занятие.

### **Основные критерии оценки качества семинарского занятия**

#### **Критерии оценки содержания семинарского занятия**

- соответствие тематическому плану и учебной программе курса;
- отчетливость постановки цели семинарского занятия;
- обсуждение дискуссионных вопросов;
- рассмотрение обсуждаемых вопросов с позиций современных достижений науки;
- раскрытие органического единства теории и практики;
- профессиональная направленность семинарского занятия, связь обсуждаемого материала с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение семинарского занятия с содержанием учебника (рассматривается материал, которого нет в учебнике; материал, изложенный частично; материал, изложенный полностью и т.п.);
- реализация в содержании семинарского занятия внутри и междисциплинарных связей.

#### **Критерии оценки методики проведения семинарского занятия**

- обоснованность и правильность выбора используемой формы проведения семинара;
- логическая последовательность построения семинара;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления полученной информации;
- использование эффективных методов контроля за ходом и результатами выполнения студентами заданий семинарского занятия;
- использование технических средств обучения и наглядных пособий;

#### **Критерии оценки организации семинарских занятий**

- соответствие семинарского занятия учебному расписанию;
- соответствие продолжительности семинарского занятия тематическому плану и учебной программе;
- наличие плана семинарского занятия;
- четкость начала и окончания семинарского занятия;
- посещаемость семинара студентами и дисциплина на занятии;
- подготовка студентов к семинарскому занятию;
- рациональность распределения времени на семинарском занятии;
- наличие необходимого количества учебных изданий, обеспечивающих самостоятельную работу студентов при подготовке к семинару;
- соответствие аудитории, в которой проводится семинарское занятие, существующим нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств, оформление и т.п.);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств.

#### **Критерии оценки руководства работой студентов на семинарском занятии**

- осуществление контроля за подготовкой студентами конспектов, таблиц, схем и др. материалов, отражающих результаты самостоятельной работы с литературой до семинара и в ходе его проведения;
- мобилизация, организация и активизация деятельности студентов в ходе вступительного слова;
- побуждение студентов к высказыванию, выступлению, анализ выступлений и замечаний, сделанных по ходу семинарского занятия;
- микровведение и микрозаклучение до и после каждого вопроса семинара;
- подведение итогов, корректировка недостатков, оценка работы студентов, советы по улучшению подготовки студентов, ответы на вопросы студентов;

- согласование рассматриваемого на семинарском занятии материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов;
- способность устанавливать контакт со студентами (преподаватель взаимодействует со всеми студентами, опирается в работе на нескольких студентов, оставляя пассивными других, и т.п.);
- постановка задания к следующему семинарскому занятию.

#### **Критерии оценки педагогических данных преподавателя**

- знание предмета;
- стиль проведения семинара (оживленный, с постановкой острых вопросов, возникающей дискуссией, монотонный, рутинный);
- характер выступления преподавателя в ходе семинара (убедительность, конструктивность, степень обобщения материала и т.п.);
- умение вызвать и поддержать дискуссию;
- культура речи, дикция; внешний вид;
- отношение преподавателя к студентам;
- отношение студентов к преподавателю.

#### **Критерии оценки результативности семинарских занятий**

- степень реализации плана семинарского занятия (полная, частичная);
- степень полноты и детальности рассмотрения основных вопросов в ходе семинарского занятия;
- степень реализации умений студентов рассуждать, дискутировать, убеждать, отстаивать свои взгляды;
- степень сформированности у студентов приемов и методов самостоятельной работы с литературой;
- информационно-познавательная ценность семинарского занятия;
- воспитательное воздействие семинарского занятия.

При подготовке материалов были использованы материалы сайтов «Издательство книг» <http://www.press-book.ru>, издательство «Грамота» <http://gramota.net>.

*Учебно-методические рекомендации подготовлены доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин, к.ю.н. Е.В. Каменской, утверждены на заседании кафедры 24 декабря 2013 года, протокол № 9.*

*Учебно-методические рекомендации утверждены на заседании учебно-методического совета 24 декабря 2013 года (протокол № 5).*